

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ №1 ЭНГЕЛЬСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»**



«ПРИНЯТО»

Педагогическим советом
Протокол: №02 от 10.02.2017 г.
МБУДО «ДШИ №1 ЭМР»

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор МБУДО
«ДШИ №1 ЭМР»
Абдукаримов С.В.

Приказ: №25 от 15.02.2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке и формах проведения текущей, промежуточной аттестации обучающихся муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств №1 Энгельсского муниципального района» при реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств

Энгельс
2017

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение о порядке и формах проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся при реализации предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств (в дальнейшем – Положение), разработано на основе Закона Российской Федерации «Об образовании» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей от 26.06.2012 г., Федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств, Устава муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств №1 Энгельсского муниципального района» Саратовской области» (далее – ДШИ №1).
- 1.2. Текущая аттестация обучающихся ДШИ №1 при реализации предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств – это оценивание знаний, умений и навыков обучающихся в течение четверти.
- 1.3. Промежуточная аттестация обучающихся ДШИ №1 при реализации предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств – это оценивание знаний, умений и навыков обучающихся за четверть, полугодие и учебный год.
- 1.4. Настоящее Положение регламентирует деятельность педагогического коллектива по системе оценивания знаний, умений и навыков обучающихся при реализации предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств.
- 1.5. Настоящее Положение принимается педагогическим советом ДШИ №1 и утверждается директором ДШИ №1.
- 1.6. Настоящее Положение принимается на неопределенный срок. Педагогический совет ДШИ №1 имеет право внести изменения и дополнения в действующее Положение и предоставить новую редакцию документа на утверждение директору ДШИ №1. После принятия новой редакции Положения предыдущая редакция Положения утрачивает силу.

2. Цель и задачи системы аттестации учащихся в области искусств

- 2.1. **Цель:** формирование и развитие мотивационной, информационной, диагностической и воспитательной деятельности для выявления уровня образования в области искусств.
- 2.2. **Задачи:**
 - регламентация оценочной деятельности педагогов;
 - выявление успешности ученика;
 - поддержка индивидуальности и самобытности личности обучающегося.

3. Процедуры системы аттестации учащихся в области искусств

- 3.1. В ДШИ №1 принята пяти балльная система оценивания.
- 3.2. По пяти балльной системе оцениваются устные и письменные ответы.
- 3.3. В ДШИ №1 допускается система зачетов: дифференцированная и недифференцированная. Дифференцированная система зачетов – это система оценивания знаний, умений и навыков обучающихся по четырех балльной шкале измерения: в этом случае выставляется соответствующая отметка. Недифференцированная система зачетов – это система оценивания знаний, умений и навыков обучающихся по принципу «зачет», «незачет».
- 3.4. Не допускаются промежуточные отметки: «5-», «4+» и т.д.
- 3.5. Ученикам могут предъявляться требования только на основе изученного материала.
- 3.6. Процедуры оценивания результатов учащихся осуществляются во время занятий: вначале педагог оценивает результаты деятельности учащихся с подробными комментариями, а затем выставляет отметки. Педагог имеет право самостоятельно выбирать процедуры оценивания достижений ученика:
 - оценивание индивидуальных достижений сразу же после воспроизведения изученного материала (отметка выставляется на любом этапе занятия);
 - оценивание достижений каждого ученика путем накопительной системы оценок в течение всего занятия (отметка выставляется в конце занятия);
 - оценивание достижений каждого ученика в процессе групповой работы.

4. Порядок и формы системы аттестации учащихся в области искусств

4.1. *Формы текущей аттестации обучающихся:*

- контрольные работы;
- устные опросы;
- письменные работы;
- тестирование;
- контрольные просмотры;
- просмотры учебно-творческих работ;
- академические концерты;
- концерты;
- концертные выступления;
- просмотры;
- прослушивания;
- технические зачеты;
- творческие отчеты: результаты конкурсов, открытых концертов, проектов, олимпиад, фестивалей и др. Результаты творческих отчетов

можно засчитывать в качестве текущей и промежуточной аттестации обучающихся только по решению отделения.

- 4.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.
- 4.3. Контрольные работы проводятся только по ключевым темам учебного предмета.
- 4.4. Устные опросы проводятся на каждом занятии в соответствии с планом педагога.
- 4.5. Письменные работы имеют разносторонний характер: музыкальный диктант, запись гармонического сопровождения мелодии, написание музыкальной композиции на основе прослушанного музыкального произведения; сочинение музыкальной композиции; хронологические таблицы, написание изложений по предложенным темам, музыкальная, хореографическая или художественная викторина и др. Письменные работы могут выполняться как на учебных занятиях, так и в качестве домашних заданий.
- 4.6. Тестирование осуществляется только во время проведения учебных занятий. Временные рамки данной формы аттестации определяет сам педагог – до 15 минут (часть учебного занятия) или, если тестированию посвящается целое занятие, то до 35 минут.
- 4.7. Контрольные просмотры осуществляются с целью демонстрации уровня подготовки обучающегося на примере выученного театрального номера. Достижения ученика оценивает и выставляет соответствующую отметку педагог на основе рекомендаций и оценки отдела.
- 4.8. Просмотры учебно-творческих работ осуществляются с целью демонстрации уровня подготовки обучающегося на примере созданного художественного материала. Достижения ученика оценивает и выставляет соответствующую отметку педагог на основе рекомендаций и оценки отдела.
- 4.9. Во время академических концертов ученик демонстрирует уровень музыкального исполнительского мастерства. Педагог имеет право оценить достижения ученика и выставить соответствующую отметку в журнал.
- 4.10. Во время концертов ученик демонстрирует уровень хореографического исполнительского мастерства. Педагог имеет право оценить достижения ученика и выставить соответствующую отметку в журнал.
- 4.11. Концертные выступления служат для демонстрации уровня актерского мастерства. Педагог имеет право оценить достижения ученика и выставить соответствующую отметку в журнал.
- 4.12. Просмотры осуществляются с целью демонстрации уровня подготовки обучающегося на примере выученного хореографического номера. Достижения ученика оценивает и выставляет соответствующую отметку педагог на основе рекомендаций и оценки отдела.
- 4.13. Прослушивания осуществляются с целью демонстрации уровня подготовки обучающегося на примере выученного музыкального материала. Достижения ученика оценивает и выставляет

соответствующую отметку педагог на основе рекомендаций и оценки отдела.

- 4.14. Технические зачеты проводятся до 2 раз в учебном году (по полугодиям).
- 4.15. Творческие отчеты учитываются при оценке знаний, умений и навыков ученика.
- 4.16. ***Формы промежуточной аттестации обучающихся:***
- контрольные уроки;
 - зачеты (дифференцированные);
 - экзамены.
- Данные формы промежуточной аттестации могут проходить в виде письменных работ, технических зачетов, академических концертов, исполнения концертных программ, просмотров сценических работ, просмотров концертных номеров, просмотров творческих работ, выставок, театральных постановок, письменных работ и устных опросов.
- 4.17. Контрольные уроки и зачеты проводятся на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами аудиторных учебных занятий.
- 4.18. Итоговые письменные работы проводятся по наиболее актуальной проблеме в конкретной четверти и в конкретном полугодии. Итоговые письменные работы необходимо проводить как минимум за неделю до окончания четверти или полугодия.
- 4.19. Контрольные уроки проходят в конце первой и третьей четвертей, а также в конце тех полугодий, где не предусмотрены иные формы промежуточной аттестации.
- 4.20. По завершении изучения полного курса учебного предмета аттестация обучающихся проводится в форме экзамена или зачета с обязательным выставлением оценки, которая заносится в свидетельство об окончании ДШИ №1.
- 4.21. В учебном году при проведении промежуточной аттестации обучающихся устанавливается не более четырех экзаменов и шести зачетов.
- 4.22. Зачетные контрольно-измерительные материалы или репертуарные требования составляются на основе программы учебного предмета и охватывают ее наиболее актуальные разделы и темы. Зачетные контрольно-измерительные материалы или репертуарные требования должны в полной мере отражать объем проверяемых теоретических знаний, практических умений и навыков. Содержание зачетных контрольно-измерительных материалов или репертуарные требования разрабатываются преподавателем соответствующего учебного предмета, обсуждаются на заседаниях отделения или методического совета, утверждаются директором ДШИ №1.
- 4.23. При проведении зачета по теоретическим или историческим учебным предметам могут быть применены вопросы, практические задания, тестовые задания. При этом формулировки вопросов и тестовых

заданий должны быть четкими, краткими, понятными, исключая двойное толкование. До зачета содержание заданий обучающимся не сообщается.

- 4.24. В начале соответствующего учебного полугодия обучающимся сообщается форма проведения зачета по учебному предмету (академический концерт, исполнение концертных программ, письменная работа, устный опрос и пр.).
- 4.25. Администрация ДШИ №1 самостоятельно определяет форму и содержание контрольно-измерительных материалов, которые рекомендованы педагогическим составом отделений или методическим советом к использованию на зачете.
- 4.26. К началу зачета должны быть подготовлены те или иные документы:
- репертуарные требования;
 - письменные задания;
 - практические задания;
 - наглядные пособия, материалы справочного характера;
 - зачетная ведомость.
- 4.27. Зачет принимается преподавателем, который вел учебный предмет.
- 4.28. Экзамен как форма промежуточной аттестации принимается комиссией, которая состоит из председателя и двух преподавателей соответствующего отделения. В экзаменационную комиссию по групповому предмету обязательно входит преподаватель, который вел у обучающихся данный учебный предмет. Состав комиссии согласовывается на заседании отделения, утверждается директором ДШИ №1.
- 4.29. Допускается пересдача зачета или экзамена при условии, если обучающийся получил неудовлетворительную оценку. Пересдача производится в случае наличия заявления о пересдаче от родителей (законных представителей) обучающегося. Срок пересдачи зачета или экзамена утверждается приказом директора и назначается в течение срока промежуточной аттестации, резерва учебного времени. Проведение пересдачи зачета в срок каникул не допускается.
- 4.30. В случае пересдачи экзамена формируется апелляционная комиссия, оценивающая результативность усвоения учебного материала. В состав апелляционной комиссии входит председатель из состава администрации ДШИ №1, заведующий отделением, два педагога отделения и преподаватель, который вел у обучающихся данный учебный предмет, если экзамен проходит по групповому предмету.
- 4.31. Пересдача экзамена может быть назначена в любой день кроме дня сдачи экзамена. В случае повторного получения обучающимся оценки «неудовлетворительно», он отчисляется из ДШИ №1 в соответствии с Уставом ДШИ №1.
- 4.32. В случае предъявления родителями или законными представителями обучающегося документов, подтверждающих уважительную причину неуспеваемости (справка о болезнях, либо

выписка из медицинской карты, сведения о пребывании на лечении в санатории, подтверждающие пропуски занятий в течение отчетного полугодия не менее 50% учебного времени), и заявления о пересдаче, обучающемуся предоставляется возможность пересдачи зачета или экзамена в течение 1-2 недель следующего учебного полугодия.

- 4.33. В случае неявки на зачет по уважительной причине (по болезни), подтвержденной официальным документом, допускается перенос сдачи зачета или экзамена в течение сроков проведения промежуточной аттестации. В том случае, если справка выдана до окончания сроков промежуточной аттестации, сдача зачета или экзамена переносится на 1-2 недели следующего учебного полугодия.

5. Критерии системы аттестации обучающихся

- 5.1. *Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.01. УП. 01. «Специальность и чтение с листа» Федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы (далее – ФГТ) «Фортепиано»; ПО.01. УП. 01. «Специальность» ФГТ «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; ПО.01. УП. 01. «Хор» ФГТ «Хоровое пение»; ПО.01. УП. 02. «Ансамбль» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; ПО.01. УП. 02. «Фортепиано» ФГТ «Хоровое пение»; ПО.01. УП. 03. «Концертмейстерский класс» ФГТ «Фортепиано»; ПО.01. УП. 03. «Фортепиано» ФГТ «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; ПО.01. УП. 03. «Основы дирижирования» ФГТ «Хоровое пение»; ПО.01. УП. 04. «Хоровой класс» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; В.01.УП.01 «Постановка голоса» ФГТ «Хоровое пение».*

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся **полностью** соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- исполнение представленных на экзамен произведений осмысленное, яркое, эмоционально насыщенное, композиционно выстроенное, стилистически точное;
- уровень развития исполнительской техники полностью соответствует художественным задачам произведений;
- звукоизвлечение качественное;
- демонстрация артистизма и сценической выдержки;
- способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *в целом* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- исполнение представленных на экзамен произведений осмысленное, яркое, однако с некоторыми технологическими погрешностями, либо недостаточно насыщенное с эмоционально – эстетической точки зрения;
- уровень развития исполнительской техники в основном соответствует художественным задачам произведений;
- демонстрация недостаточной сценической выдержки;
- допущенные погрешности не разрушают целостность исполняемого произведения;
- наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся занижены на 1 класс по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- исполнение произведений бледное, невыразительное, изобилующее техническими и художественными погрешностями; но без крупных потерь в отношении текста либо в темпах, не соответствующих авторским указаниям;
- исполнение наизусть с крупными неточностями и ошибками;
- крупные погрешности в качестве исполнения, аппарате, звукоизвлечении, недостаточное владение техническими приёмами;
- демонстрация непонимания художественного содержания исполняемого произведения;
- не наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- исполнение бледное, уровень технологического развития не соответствует художественным задачам исполняемых произведений;
- в исполнении присутствуют многочисленные текстовые неточности;
- фрагментарное исполнение произведений;
- проявление ограниченности своих возможностей.

5.2. Критерии оценки выступления по учебному предмету В.01.УП.01 «Оркестровый класс» ФГТ «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- согласованность работы всех групп;
- выступление яркое;
- текст партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя.

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением;
- незначительное количество технических погрешностей.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- слабое, невыразительное выступление, технически вялое;
- ошибки в тексте отдельных партий;
- звуковой баланс не соблюден;
- расхождения в темпах между отдельными партиями.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- технически вялое выступление;
- грубые ошибки в тексте отдельных партий;
- звуковой баланс не соблюден;
- фрагментарное исполнение произведения.

5.3. Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.01. УП. 01. «Рисунок» ФГТ «Живопись», «Декоративно-прикладное искусство», «Дизайн»; ПО.01. УП. 02. «Живопись» ФГТ «Живопись», «Декоративно-прикладное искусство», «Дизайн»; ПО.01. УП. 03. «Станковая композиция» ФГТ «Живопись»; ПО.01. УП. 03. «Прикладная композиция» ФГТ «Декоративно-прикладное искусство»; ПО.01. УП. 03. «Основы дизайн-проектирования» ФГТ «Дизайн»; ПО.01. УП. 04. «Работа в материале» ФГТ «Декоративно-прикладное искусство»; ПО.01. УП. 04. «Компьютерная графика» ФГТ «Дизайн»

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *полностью* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- представленные на экзамен произведения осмысленны, яркие, эмоционально насыщены, композиционно выстроены, стилистически точны;
- уровень развития изобразительной техники полностью соответствует художественным задачам произведений;
- способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *в целом* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- представленные на экзамен произведения осмысленны, ярки, но с некоторыми технологическими погрешностями, либо недостаточно насыщены с эмоционально-эстетической точки зрения;
- уровень развития изобразительной техники в основном соответствует художественным задачам произведений;
- допущенные погрешности не разрушают целостность произведения;
- наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся занижены на 1 класс по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- произведения невыразительны, изобилуют техническими и художественными погрешностями; но без крупных потерь в отношении изображения;
- демонстрация непонимания художественного содержания произведения;
- не наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- уровень технологического развития не соответствует художественным задачам произведений;
- в исполнении присутствуют многочисленные художественные ошибки;
- проявление ограниченности своих возможностей.

5.4. Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.01. УП. 01. «Ритмика» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.01. УП. 02. «Гимнастика» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.01. УП. 03. «Классический танец» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.01. УП. 04. «Народно-сценический танец» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.01. УП. 05. «Подготовка концертных номеров» ФГТ «Хореографическое творчество»

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *полностью* соответствуют программным

требованиям класса по технической сложности и художественному содержанию;

- умение использовать приемы выразительности при выполнении практических задач;
- рациональное распределение физических усилий при выполнении соответствующего программного материала;
- демонстрация артистизма и сценической культуры;
- проявление волевых качеств в решении поставленных исполнительских задач;
- способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- уровень подготовки *в целом* соответствуют программным требованиям, однако исполнение представленных сложных элементов в разделах «вращение», «пальцевый раздел», «дробные выстукивания», качество физической подготовки, растяжка, гибкость выявляют некоторые технические погрешности;
- демонстрация недостаточного соответствия манеры исполнения предъявляемым требованиям к подготовке, однако допущенные погрешности не разрушают целостность исполняемого программного материала;
- наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся занижены на 1 класс по технической сложности и художественному содержанию;
- исполнение разделов «экзерсис у станка», «экзерсис на середине», «allegro (прыжки)», «пальцевый раздел», «дробные выстукивания», «вращение», а также танцевальных композиций бледное, невыразительное, изобилующее техническими погрешностями, количественно и качественно несоответствующее предъявляемым программным требованиям;
- крупные погрешности в качестве исполнения, несоответствующая физическая форма (мышечный аппарат), недостаточное владение техническими приемами;
- отсутствие яркой манеры исполнения, грации, изящества, сценической культуры;
- способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию на низком уровне.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- исполнение качественно слабое, уровень технологического развития не соответствует программным требованиям;
- в исполнении наблюдаются многочисленные ошибки, подтверждающие отсутствие знаний и правил изученных

элементов, связующих движений, технологических приемов;

- проявление ограниченности своих возможностей;
- не наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

5.5. Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.02. УП. 01. «Сольфеджио» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты», «Хоровое пение»; ПО.02. УП. 02. «Слушание музыки» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты», «Хоровое пение»; предметам ПО.02. УП. 03. «Музыкальная литература» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты», «Хоровое пение»; ПО.02. УП. 01. «Беседы об искусстве» ФГТ «Живопись», «Декоративно-прикладное искусство», «Дизайн»; ПО.02. УП. 02. «История изобразительного искусства» ФГТ «Живопись», «Дизайн»; ПО.02. УП. 02. «История народной культуры и изобразительного искусства» ФГТ «Декоративно-прикладное искусство»; ПО.02. УП. 01. «Слушание музыки и музыкальная грамота» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.02. УП. 02. «Музыкальная литература» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.02. УП. 03. «История хореографического искусства» ФГТ «Хореографическое творчество»

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- полное раскрытие содержания материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложение материала грамотным языком в определенной логической последовательности с правильным использованием терминологии и символики;
- иллюстрирование теоретических положений конкретными примерами с применением их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- сформированность устойчивых умений и навыков;
- полная самостоятельность в выполнении заданий;
- допускаются две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- в основном раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- в изложении материала допущены небольшие пробелы, не искажившие в целом его содержания;
- иллюстрирование теоретических положений конкретными примерами с применением их в новой ситуации;
- в выполнении заданий допущены один-два недочета при освещении

основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик исправил по замечанию учителя.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- неполное или непоследовательное раскрытие содержания материала;
- общее понимание вопроса;
- демонстрация умений, достаточных для дальнейшего усвоения программного материала;
- затруднения или ошибки в определении понятий и терминологии;
- сложность в применении теории в новой ситуации при выполнении практического задания;
- выполнение задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала.

5.6. Критерии оценки письменных работ

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- письменная работа выполнена правильно и полностью;

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- письменная работа выполнена полностью, но допущены незначительные неточности и ошибки в терминологии и записи.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- письменная работа выполнена полностью, но допущено большое количество неточностей и ошибок по содержанию материала.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- письменная работа выполнена полностью, но допущены грубые ошибки, доказывающие, что учащийся не владеет теоретическими знаниями по данной теме.