

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ №1 ЭГЕЛЬСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»



«ПРИНЯТО»
Педагогическим советом
Протокол: № 02 от 10.02.2017 г.
МБУДО «ДШИ №1 ЭМР»

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор МБУДО
«ДШИ №1 ЭМР»
Абдукаримов С.В.

Приказ: № 5 от 15.02.2017 г.



**СИСТЕМА И КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
И ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ПРОГРАММАМ ФГТ**

Энгельс
2017

1.1. *Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.01. УП. 01. «Специальность и чтение с листа» Федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы (далее – ФГТ) «Фортепиано»; ПО.01. УП. 01. «Специальность» ФГТ «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; ПО.01. УП. 01. «Хор» ФГТ «Хоровое пение»; ПО.01. УП. 02. «Ансамбль» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; ПО.01. УП. 02. «Фортепиано» ФГТ «Хоровое пение»; ПО.01. УП. 03. «Концертмейстерский класс» ФГТ «Фортепиано»; ПО.01. УП. 03. «Фортепиано» ФГТ «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; ПО.01. УП. 03. «Основы дирижирования» ФГТ «Хоровое пение»; ПО.01. УП. 04. «Хоровой класс» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; В.01.УП.01 «Постановка голоса» ФГТ «Хоровое пение».*

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *полностью* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- исполнение представленных на экзамен произведений осмысленное, яркое, эмоционально насыщенное, композиционно выстроенное, стилистически точное;
- уровень развития исполнительской техники полностью соответствует художественным задачам произведений;
- звукоизвлечение качественное;
- демонстрация артистизма и сценической выдержки;
- способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *в целом* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- исполнение представленных на экзамен произведений осмысленное, яркое, однако с некоторыми технологическими погрешностями, либо недостаточно насыщенное с эмоционально-эстетической точки зрения;
- уровень развития исполнительской техники в основном соответствует художественным задачам произведений;
- демонстрация недостаточной сценической выдержки;
- допущенные погрешности не разрушают целостность исполняемого произведения;

- наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся занижены на 1 класс по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- исполнение произведений бледное, невыразительное, изобилующее техническими и художественными погрешностями; но без крупных потерь в отношении текста либо в темпах, не соответствующих авторским указаниям;
- исполнение наизусть с крупными неточностями и ошибками;
- крупные погрешности в качестве исполнения, аппарате, звукоизвлечении, недостаточное владение техническими приёмами;
- демонстрация непонимания художественного содержания исполняемого произведения;
- не наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- исполнение бледное, уровень технологического развития не соответствует художественным задачам исполняемых произведений;
- в исполнении присутствуют многочисленные текстовые неточности;
- фрагментарное исполнение произведений;
- проявление ограниченности своих возможностей.

1.2. Критерии оценки выступления по учебному предмету В.01.УП.01 «Оркестровый класс» ФГТ «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- согласованность работы всех групп;
- выступление яркое;
- текст партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя.

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением;
- незначительное количество технических погрешностей.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- слабое, невыразительное выступление, технически вялое;
- ошибки в тексте отдельных партий;
- звуковой баланс не соблюден;

- расхождения в темпах между отдельными партиями.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- технически вялое выступление;
- грубые ошибки в тексте отдельных партий;
- звуковой баланс не соблюден;
- фрагментарное исполнение произведения.

1.3. *Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.01. УП. 01. «Рисунок» ФГТ «Живопись», «Декоративно-прикладное искусство», «Дизайн»; ПО.01. УП. 02. «Живопись» ФГТ «Живопись», «Декоративно-прикладное искусство», «Дизайн»; ПО.01. УП. 03. «Станковая композиция» ФГТ «Живопись»; ПО.01. УП. 03. «Прикладная композиция» ФГТ «Декоративно-прикладное искусство»; ПО.01. УП. 03. «Основы дизайн-проектирования» ФГТ «Дизайн»; ПО.01. УП. 04. «Работа в материале» ФГТ «Декоративно-прикладное искусство»; ПО.01. УП. 04. «Компьютерная графика» ФГТ «Дизайн»*

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *полностью* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- представленные на экзамен произведения осмысленны, яркие, эмоционально насыщены, композиционно выстроены, стилистически точны;
- уровень развития изобразительной техники полностью соответствует художественным задачам произведений;
- способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *в целом* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- представленные на экзамен произведения осмысленны, яркие, но с некоторыми технологическими погрешностями, либо недостаточно насыщены с эмоционально-эстетической точки зрения;
- уровень развития изобразительной техники в основном соответствует художественным задачам произведений;
- допущенные погрешности не разрушают целостность произведения;
- наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся занижены на 1 класс по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- произведения невыразительны, изобилуют техническими и художественными погрешностями; но без крупных потерь в отношении изображения;
- демонстрация непонимания художественного содержания произведения;
- не наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- уровень технологического развития не соответствует художественным задачам произведений;
- в исполнении присутствуют многочисленные художественные ошибки;
- проявление ограниченности своих возможностей.

1.4. Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.01. УП. 01. «Ритмика» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.01. УП. 02. «Гимнастика» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.01. УП. 03. «Классический танец» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.01. УП. 04. «Народно-сценический танец» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.01. УП. 05. «Подготовка концертных номеров» ФГТ «Хореографическое творчество»

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *полностью* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности и художественному содержанию;
- умение использовать приемы выразительности при выполнении практических задач;
- рациональное распределение физических усилий при выполнении соответствующего программного материала;
- демонстрация артистизма и сценической культуры;
- проявление волевых качеств в решении поставленных исполнительских задач;
- способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- уровень подготовки *в целом* соответствует программным требованиям, однако исполнение представленных сложных элементов в разделах «вращение», «пальцевый раздел», «дробные выстукивания», качество физической подготовки, растяжка, гибкость выявляют некоторые технические погрешности;

- демонстрация недостаточного соответствия манеры исполнения предъявляемым требованиям к подготовке, однако допущенные погрешности не разрушают целостность исполняемого программного материала;
- наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся занижены на 1 класс по технической сложности и художественному содержанию;
- исполнение разделов «экзерсис у станка», «экзерсис на середине», «allegro (прыжки)», «пальцевый раздел», «дробные выстукивания», «вращение», а также танцевальных композиций бледное, невыразительное, избилующее техническими погрешностями, количественно и качественно несоответствующее предъявляемым программным требованиям;
- крупные погрешности в качестве исполнения, несоответствующая физическая форма (мышечный аппарат), недостаточное владение техническими приемами;
- отсутствие яркой манеры исполнения, грации, изящества, сценической культуры;
- способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию на низком уровне.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- исполнение качественно слабое, уровень технологического развития не соответствует программным требованиям;
- в исполнении наблюдаются многочисленные ошибки, подтверждающие отсутствие знаний и правил изученных элементов, связующих движений, технологических приемов;
- проявление ограниченности своих возможностей;
- не наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

1.5. Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.02. УП. 01. «Сольфеджио» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты», «Хоровое пение»; ПО.02. УП. 02. «Слушание музыки» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты», «Хоровое пение»; предметам ПО.02. УП. 03. «Музыкальная литература» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты», «Хоровое пение»; ПО.02. УП. 01. «Беседы об искусстве» ФГТ «Живопись», «Декоративно-прикладное искусство», «Дизайн»; ПО.02. УП. 02. «История изобразительного искусства» ФГТ «Живопись», «Дизайн»; ПО.02.

УП. 02. «История народной культуры и изобразительного искусства» ФГТ «Декоративно-прикладное искусство»; ПО.02. УП. 01. «Слушание музыки и музыкальная грамота» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.02. УП. 02. «Музыкальная литература» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.02. УП. 03. «История хореографического искусства» ФГТ «Хореографическое творчество»

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- полное раскрытие содержания материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложение материала грамотным языком в определенной логической последовательности с правильным использованием терминологии и символики;
- иллюстрирование теоретических положений конкретными примерами с применением их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- сформированность устойчивых умений и навыков;
- полная самостоятельность в выполнении заданий;
- допускаются две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- в основном раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- в изложении материала допущены небольшие пробелы, не искажившие в целом его содержания;
- иллюстрирование теоретических положений конкретными примерами с применением их в новой ситуации;
- в выполнении заданий допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик исправил по замечанию учителя.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- неполное или непоследовательное раскрытие содержания материала;
- общее понимание вопроса;
- демонстрация умений, достаточных для дальнейшего усвоения программного материала;
- затруднения или ошибки в определении понятий и терминологии;
- сложность в применении теории в новой ситуации при выполнении практического задания;
- выполнение задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- незнание или непонимание большей или наиболее важной части

1.6. Критерии оценки письменных работ

Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):

- письменная работа выполнена правильно и полностью;

Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):

- письменная работа выполнена полностью, но допущены незначительные неточности и ошибки в терминологии и записи.

Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):

- письменная работа выполнена полностью, но допущено большое количество неточностей и ошибок по содержанию материала.

Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):

- письменная работа выполнена полностью, но допущены грубые ошибки, доказывающие, что учащийся не владеет теоретическими знаниями по данной теме.